



Во имя будущего без токсичных веществ

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ МНЕНИЙ IPEN: UNEA 5.2

Февраль 2022 г.

Приведенное ниже краткое изложение мнений IPEN охватывает приоритетные области, которые станут частью повестки дня сессии Ассамблеи ООН по окружающей среде (UNEA), проходящей в гибридном формате. Первая часть этой сессии прошла в виртуальном формате в **феврале 2021 года**. Общая тема UNEA-5 - «Усиление действий в защиту природы для достижения Целей в области устойчивого развития». UNEA 5.2 пройдет с 28 февраля по 2 марта 2022 года. Этому будет предшествовать заседание Комитета постоянных представителей открытого состава (КППОС). Роль Комитета постоянных представителей заключается в подготовке сессий UNEA и в рассмотрении выполненных принятых решений.

Проекты резолюций UNEA 5.2 будут подразделяться на **5 тематических областей (кластеров)**:

1. Пластмассы
2. Природоподобные решения и биоразнообразие
3. Химические вещества
4. «Зеленое» восстановление и многооборотная экономика
5. Организационные и административные вопросы

ПЛАСТМАССЫ

В тематической области пластикового загрязнения основное внимание будет уделяться обсуждению мандата для начала переговоров по соглашению о пластике. В случае согласования, в соответствии с этим мандатом будет создан Межправительственный комитет по ведению переговоров (МПК). В рамках этой тематической области имеется 3 документа, которые будут обсуждаться:

- “Проект резолюции о международно-правовом обязывающем инструменте по пластиковому загрязнению”, предложенный Руандой и Перу и поддержанный более чем 50 странами, в котором рассматривается жизненный цикл пластика и содержится призыв к сокращению производства пластика и к разрешению проблемы химических добавок;

- “Проект резолюции о международно-правовом обязывающем инструменте о загрязнении моря пластиком”, предложенный Японией, который узко ориентирован на обращение с морским мусором и отходами;
- Предложенный Индией проект резолюции, призывающий к созданию “**Рамочной основы для разрешения проблемы загрязнения пластмассовыми продуктами, включая загрязнение одноразовыми пластмассовыми продуктами**”. Эта резолюция предлагает не начинать переговоры по соглашению, а сокращать использование пластика на национальном уровне, принимать программы расширенной ответственности производителей (РОП) и разрабатывать пластмассы с учетом возможности их вторичной переработки.

В сравнительной таблице для резолюций Японии и Руанды/Перу, подготовленной CIEL и EIA, отмечаются различия между этими двумя резолюциями. Кроме того, эти две резолюции были объединены со-фасилитаторами кластера 1.

- Для включения в мандат токсичных химических веществ и всего жизненного цикла пластмасс необходимо так учитывать химические вещества, как они рассматриваются резолюцией Руанда-Перу в пункте 2(с) (разработка пластмасс и использование добавок) и частично в пункте 2(b) (устойчивое производство и потребление).
- Чтобы мандат для МПК был значимым, он должен закладывать основу для соглашения, которое включает целевые сроки, измеримые и обязывающие обязательства с эффективными механизмами правоприменения. Добровольные подходы должны быть отвергнуты.
- IPEN поддерживает такое соглашение, которое обеспечит устранение опасных химических веществ из производства пластмасс, четко определит существенно важные виды применения пластика и позволит отслеживать используемые в пластике химические вещества.
- Хотя мандат не обязательно должен быть предписывающим, любой текст для переговоров должен включать в себя вопросы воздействия пластика на

здоровье человека, контроля за опасными химическими веществами и прозрачности для химических компонентов (прямо или опосредованно).

- Все резолюции UNEA по пластмассам с 2014 года отмечают роль химических веществ и микропластиков при оценке воздействия пластмасс на здоровье человека и на окружающую среду.
- Концепция многооборотной экономики для пластика и идея устойчивых пластмасс являются опасными концепциями: критически важно признать, что пластмассы, изготовленные с использованием токсичных химических веществ, не должны перерабатываться и возвращаться в экономику.
- Более того, пластмассы, произведенные с использованием ископаемого топлива (т.е. нефти, газа и угля), будут неизбежно усугублять изменение климата.
- Мандат, который был бы сосредоточен на обращении с отходами или узко ограничен морским мусором (как резолюция Японии), не разрешит проблеме загрязнения пластиком, потому что он не будет включать производство, разработку пластмасс и использование токсичных химических веществ, но при этом будет преимущественно посвящен очистке океанов, переработке, утилизации и сжиганию отходов.
- Резолюция Японии представляет собой узкий подход, поскольку она концентрируется на обращении с пластиковыми отходами со стимулами для технологий использования топлива из пластика и рекуперации энергии из отходов (т.е. сжигание), что противоречит целям по сокращению выбросов парниковых газов в области изменения климата и целям Стокгольмской конвенции по сокращению выбросов диоксинов.
- Сжигание, рекуперации энергии из отходов, топливо на основе пластика – это дорогостоящие технологии, которые не разрешают связанных с пластиком проблем, создают угрозы для здоровья человека и для окружающей среды, и загоняют страны, города и сообщества в долги. Их необходимо отвергнуть.

ХИМИЧЕСКИЕ ВЕЩЕСТВА

В тематической области химических веществ будут обсуждаться 3 резолюции. В данном кратком изложении мнений IPEN мы сосредоточим внимание на двух резолюциях: одна из них посвящена механизму для интеграции науки и политики в сфере химических веществ, отходов и загрязнения, а вторая резолюция посвящена рациональному обращению с химическими веществами и отходами.

Проект резолюции по взаимодействию между наукой и политикой в поддержку действий по химическим веществам, отходам и загрязнению (новая версия от 11/02/2022)

- IPEN полагает, что объективная и независимая наука должна определять национальную, региональную и международную политику в отношении химических веществ и отходов на основе принципа предосторожности, обязанности промышленности раскрывать информацию и права граждан на информацию.
- Финансирование является основным выявленным, например, в оценке СПМРХВ, препятствием для продвижения вперед к рациональному обращению с химическими веществами и отходами в странах с низким и средним уровнем дохода (СНСД).
- До тех пор, пока химическая промышленность не предоставит средства, необходимые для комплексного разрешения проблемы воздействия своей продукции, крайне важно, чтобы любые новые усилия были конкретно нацелены на достижение максимально возможного эффекта с использованием ограниченных средств.
- В недавнем докладе ЮНЕП было представлено несколько вариантов усиления взаимодействия науки и политики. Однако, чтобы быть эффективными, любые новые усилия должны быть конкретно посвящены химическим веществам. Такая направленность поможет определить конкретные меры по предотвращению вреда, а также выявить и привлечь к ответственности производителей токсичных химических веществ.
- Расширение сферы охвата за счет включения более расплывчатого термина «загрязнение» неизбежно ограничит эффект от таких усилий, поскольку источники, действия и соответствующая политика гораздо более разнообразны и сложны (например, загрязнение воздуха).
- Целью взаимодействия науки и политики должно быть изучение текущего положения дел и пре-

доставление заблаговременных предупреждений. Поэтому крайне важно, чтобы такие усилия не откладывали принятие каких-либо политических решений и не становились оправданием для бездействия, а были способны обеспечить политическое руководство, основанное на принципе предосторожности. Поэтому его не следует напрямую связывать с уже существующими правовыми инструментами, поскольку это может привести к подрыву и задержке научных оценок, проводимых при реализации этих инструментов.

- Любые усилия в области взаимодействия науки и политики должны учитывать, что большинство научных публикаций о химических опасностях не являются общедоступными, и что знания должны иметь широкое определение, включающее традиционные знания и научные усилия гражданского общества.

Проект резолюции по рациональному обращению с химическими веществами и отходами

- IPEN решительно поддерживает право человека на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, а также необходимость принятия решительных превентивных мер в отношении химических веществ и отходов, прежде чем они смогут повлиять на здоровье человека и загрязнить окружающую среду.
- **СПМРХВ и МКРХВ5: поддержка возобновленного СПМРХВ в период после 2020 г.:**
 - Переговорам по новому СПМРХВ должно быть предоставлено достаточно времени и возможностей для очных переговоров, чтобы обеспечить эффективный новый инструмент с широкой поддержкой со стороны правительств и заинтересованных сторон;
 - Новый инструмент по химическим веществам должен иметь вневременное видение и широкий охват, охватывающий весь жизненный цикл химических веществ, включая стадию отходов;
 - Необходимо продолжать работу по продвижению всеобъемлющей обеспечивающей структуры, которая может выступать в качестве зонтичной структуры для всех соглашений, связанных с химическими веществами, с поддержкой на высоком уровне, например, в виде декларации на уровне министров, которая впоследствии может быть принята Генеральной Ассамблеей ООН;

- Необходимо разработать измеримый вклад в достижение Целей в области устойчивого развития с использованием индикаторов и целевых ориентиров;
- Новый инструмент должен быть открытым и инклюзивным, должен обеспечивать прозрачное участие всех заинтересованных сторон с межсекторальным подходом;
- Необходимо усилить сотрудничество между организациями Межорганизационной программы по рациональному обращению с химическими веществами (МПРХВ).

• **Интегрированный подход к финансированию:**

- Новое и дополнительное, адекватное, устойчивое и предсказуемое финансирование должно быть доступно для всех соответствующих заинтересованных сторон с целью разрешения проблем, связанных с химическими веществами и отходами.
- Независимая оценка СПМРХВ показывает, что правительства ясно понимают, что введение в действие принципа «загрязнитель платит» означает «перекладывание внешних издержек производства, применения и утилизации химических веществ с государственного сектора на частный».
- В соответствии с оценкой интегрированного подхода, проведенной ЮНЕП, участие частного сектора недостаточно, и его следует подвергнуть дополнительной оценке, чтобы увеличить международные фонды для целей рационального обращения с химическими веществами.
- Принцип «загрязнитель платит» гласит, что загрязнитель должен нести расходы, связанные с загрязнением, его предотвращением и контролем. Для введения в действие принципа «загрязнитель платит», производители химических веществ должны рассматриваться в качестве загрязнителей.
- Существует неотложная потребность в финансировании СПМРХВ за счет надежного притока финансирования, а также в том, чтобы это финансирование поступало от промышленности, которая должна нести ответственность за вызываемое ею химическое загрязнение.
- Промышленность должна вносить непосредственный вклад в рациональное обращение с химическими веществами и отходами, например, посредством небольшой скоординированной платы за основные химические вещества.

- **Специальная программа: единовременное продление срока действия Специальной программы:**
 - Специальная программа исключает финансирование гражданского общества, несмотря на признание, например, в оценке СПМРХВ, высокого эффекта проектов гражданского общества;
 - UNEA следует поддержать обновление специальной программы и пересмотреть ее круг ведения, чтобы открыть этот инструмент для финансирования проектов гражданского общества.
- **Проблемные вопросы, установленные в докладе ЮНЕП “Оценочный доклад по проблемным вопросам”**
 - Пока ведутся переговоры по новому амбициозному инструменту, необходимо приложить дополнительные усилия для разрешения

проблемных вопросов (химические вещества в продуктах, ВПЭС, экологически стойкие фармацевтические загрязнители, опасные вещества в жизненном цикле электротехнических и электронных продуктов, особо опасные пестициды, свинец в красках, наноматериалы и ПФАС) в рамках существующей структуры СПМРХВ;

- Будут приветствоваться скоординированные международные меры по предотвращению воздействия свинца, кадмия и мышьяка из всех источников до того, как они смогут воздействовать на здоровье человека и загрязнять окружающую среду. Следует активизировать особые усилия по использованию всех существующих инструментов для отказа от свинцовых красок, учитывая, что эта установленная на 2020 год цель еще не была достигнута.



Во имя будущего без токсичных веществ