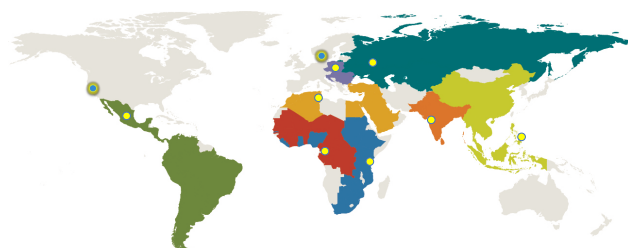




Во имя будущего без токсичных веществ



РЕГИОНАЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ IPEN в ВЕКЦА

Предлагаем вашему вниманию очередной выпуск бюллетеня неправительственных организаций региона Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии – членов Международной сети по ликвидации загрязнителей (IPEN). В этом выпуске представлены материалы, посвященные вопросам общественного экологического мониторинга, обсуждавшимся во второй день Региональной встречи IPEN в ВЕКЦА, прошедшей с 9 по 11 декабря 2021 года в режиме онлайн.

Март, 2022г.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ IPEN в ВЕКЦА

*Работа общественных организаций ВЕКЦА
по решению проблем химической безопасности*

Март, 2022г.

Содержание

| | |
|--|-----------|
| Введение | 2 |
| <i>Роль общественного экологического мониторинга в выполнении природоохранного законодательства Кыргызстана</i> | 3 |
| Отмена постановления Правительства № 31..... | 5 |
| Электронные отходы | 6 |
| Кыргызская Республика и Минаматская конвенция о ртути..... | 8 |
| Экономические механизмы управления отходами..... | 10 |
| Пластиковые товары и отходы..... | 12 |
| Особо опасные пестициды..... | 14 |
| Мониторинг состояния окружающей среды..... | 15 |
| Эффективность расходования донорских средств..... | 17 |
| Возможная фальсификация в рамках проекта ПРООН/ГЭФ «Управление и размещение ПХД в Кыргызстане». | 19 |
| История вопроса..... | 19 |
| <i>Роль общественного экологического мониторинга в выполнении природоохранного законодательства Армении</i> | 23 |
| ООП в сельском хозяйстве..... | 24 |
| Сбор данных | 24 |
| Выявленные проблемы..... | 25 |
| Ртуть в потребительских товарах..... | 26 |
| Ртутьсодержащие лампы | 26 |
| Свинец в краске | 27 |
| Международная неделя действий по предотвращению отравления свинцом | 27 |
| Сбор данных и информирование о результатах..... | 27 |
| Проект технического регламента и перспективы его пересмотра | 28 |
| Асбест в детской присыпке..... | 28 |
| Сбор данных и другие мероприятия | 28 |
| Реакция госструктур | 29 |
| Фталаты в игрушках для детей..... | 29 |
| Сбор данных | 29 |
| Действующий технический регламент и перспективы его пересмотра..... | 30 |

| | |
|--|----|
| Тяжелые металлы в игрушках для детей (кадмий, свинец, цинк, сурьма, мышьяк, ртуть) | 31 |
| Сбор данных | 31 |
| Мероприятия на основе собранных данных..... | 31 |

| | |
|--------------------------|-----------|
| От редакции | 32 |
|--------------------------|-----------|

| | |
|-------|----|
| ***** | |
| | 32 |



Во имя будущего без токсичных веществ

| | |
|---------------------------|-----------|
| | 32 |
| www.ipen.org | 32 |

| | |
|--------------------------------|-----------|
| www.ecoaccord.org | 32 |
|--------------------------------|-----------|



| | |
|-------|----|
| | 32 |
| ***** | |
| | 32 |

Введение



Перед вами выпуск бюллетеня, который представляет собой сборник материалов, посвящённых вопросам проведения общественного экологического мониторинга как инструмента отстаивания интересов общественности. Этой теме был посвящён второй день Региональной встречи неправительственных организаций – членов IPEN из стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА). Встреча прошла в режиме онлайн в декабре

2021 года. Своей работой поделились представители НПО Армении, Грузии, Беларуси, Кыргызстана, Казахстана, России, Таджикистана, Украины.

В ходе дискуссии участники обменялись мнениями по таким важным вопросам, как мониторинг пластикового загрязнения и участие общественности в обращении с пластиковыми отходами; несанкционированное сжигание отходов и участие общественности в мониторинге горячих точек; роль общественности в выявлении загрязненных территорий.

Материалы второго дня Региональной встречи IPEN размещены на сайте «Эко-Согласия» - координационного центра сети в регионе ВЕКЦА, по адресу: www.ecoaccord.org
Запись дискуссии размещена здесь: <https://youtu.be/CuKEvrBzRm0>

В настоящий выпуск бюллетеня включены материалы, представленные НПО Армении и Кыргызстана. В дальнейших выпусках мы продолжим публикацию информации от наших партнеров из стран ВЕКЦА по проблеме общественного экологического мониторинга.

Напоминаем, что все выпуски региональных бюллетеней IPEN в ВЕКЦА размещены на сайте IPEN по адресу: <https://ipen.org/about/regional-hubs>
и на сайте «Эко-Согласия» по адресу: www.ecoaccord.org

Роль общественного экологического мониторинга в выполнении природоохранного законодательства Кыргызстана

Общественный мониторинг выполнения национального законодательства и международных обязательств в области обеспечения химической безопасности можно условно разделить на несколько взаимосвязанных этапов:

- анализ имеющихся данных, международных процессов, научных данных и имеющейся практики в области обеспечения безопасности для жизни, здоровья и окружающей среды от воздействия химических веществ;
- оценка рисков;
- мониторинг проектов решений, влияющих на обеспечение химической безопасности на субрегиональном, региональном и национальном уровне с целью выработки рекомендаций для лиц, принимающих решения;
- мониторинг выполнения национального законодательства и международных обязательств в области обеспечения химической безопасности с целью выработки рекомендаций для лиц, принимающих решения.

В первую очередь нужно осознавать, что на законодательство как на международном, так и на национальном уровне оказывают существенное влияние два, подчас противоборствующих процесса:

- введение ограничений и запретов для обеспечения экологической безопасности, сохранения и восстановления окружающей среды, которые в различность степени «жесткости» влияют на принятие решений о допустимости намечаемой деятельности, торговли товарами и услугами;
- глобальная либерализация экономика, которая оказывает существенное влияние на упрощение процедур торговли товарами и услугами, снятия излишних требований законодательства, введение ограничений для проверок.

Таким образом, необходимо всегда помнить, что на процесс принятия решений в области обеспечения химической безопасности помимо международных соглашений в области охраны окружающей среды всегда будут оказывать влияние международные торговые соглашения, например, в рамках ВТО, ЕАЭС, Шанхайской организации и т.д. Необходимо отслеживать тенденции по техническим барьерам в торговле и прежде всего в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер, нетарифного регулирования.

Так или иначе, но обеспечение химической безопасности возможно лишь при взаимодействии всех секторов общества и очень важно учитывать принцип предосторожности при принятии решений, а само решение подкреплять хорошим научным обоснованием с последующим мониторингом последствий принимаемых решений.

Обеспечение безопасной для жизни и здоровья окружающей среды, охрана природы, рациональное использование природных ресурсов являются главными целями экологического законодательства.

Экологический контроль - один из наиболее эффективных инструментов обеспечения надлежащего соблюдения нормативно-правовых требований в сфере охраны окружающей среды.

Говоря о различиях и соотношениях государственного и общественного экологического контроля, следует отметить, что, в отличие от государственного контроля, в общественном контроле отсутствует такой элемент, как применение мер государственного принуждения к правонарушителям, виновным в несоблюдении предписаний экологического законодательства. Общественность может только предупредить правонарушение или наступление негативных последствий той или иной деятельности, либо собрать и обобщить соответствующую информацию и передать её государственным органам для принятия предупредительных или карательных мер, а также требовать применения соответствующих мер.

На современном этапе общественный экологический контроль следует рассматривать в более широком смысле, как гарантию реализации прав граждан на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду, участие в управлении и принятии экологически значимых решений в соответствии с принципами конвенции ЕЭК ООН «О доступе к информации,

участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды»

Экологический мониторинг - информационная система наблюдений, оценки и прогноза изменений в состоянии окружающей среды, созданная с целью выделения антропогенной составляющей этих изменений на фоне природных процессов. Экологический мониторинг представляет собой инструмент экологического регулирования, позволяющий создать информационную базу, необходимую для выполнения задач экологического управления и контроля.

Система мониторинга является источником необходимой информации для принятия экологически значимых решений.

Ниже представлена подборка деятельности, проведенной неправительственными организациями, в области сбора данных о загрязнении токсичными веществами потребительских товаров и окружающей среды в Кыргызской Республике, а также примеров использования данных общественного мониторинга по выполнению соответствующих законодательных и подзаконных актов в работе госструктур.

Отмена постановления Правительства № 31



В 2019 году, изучая постановление Правительства КР от 30 января 2015 года № 31 «Об утверждении ставок таможенных пошлин на ввоз (импорт) товаров на территорию Кыргызской Республики в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза», эксперты ОО «Независимая экологическая экспертиза» обнаружили присутствие в «Группе 29. Органические химические соединения» следующих опасных химических веществ:

- 1,2,3,4,5,6-гексахлорциклогексан (ГХГ (ISO)), включая линдан (ISO, INN)
- альдрин (ISO), хлордан (ISO) и гептахлор (ISO)

- гексахлорбензол (ISO) и ДДТ (ISO) (клофенотан (INN), 1,1,1-трихлор-2,2-бис(п-хлорфенил)этан)
- пентахлорфенол (ISO)
- диэлдрин (ISO, INN).

Согласно данному постановлению, в том числе были введены пошлины на ввоз (импорт) товаров на территорию Кыргызской Республики, в состав которых входили химические вещества, запрещенные Стокгольмской конвенцией.

Было подготовлено письмо в правительство с обоснованием отмены постановления, как противоречащего обязательству Кыргызской Республики по Стокгольмской конвенции. В результате переписки и переговоров с заинтересованными ведомствами было принято постановление Правительства КР от 30 августа 2019 года № 444 «О признании утратившим силу постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении ставок таможенных пошлин на ввоз (импорт) товаров на территорию Кыргызской Республики в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» от 30 января 2015 года № 31.

Электронные отходы



С целью привлечения внимания общественности и лиц, принимающих решения, к проблеме электронных отходов, а также информирования и повышения потенциала общественности и всех заинтересованных сторон в области обращения с электронным и электрическим оборудованием и их отходами ОО «НЭЭ» было реализовано два проекта: «Совершенствование и укрепление законодательной базы для эффективного управления электрическими и электронными отходами в Кыргызской Республике» и «Предварительная и первоначальная оценка электронных отходов для Центральной Азии с фокусом на Кыргызстан и Таджикистан».

Проект «Совершенствование и укрепление законодательной базы для эффективного управления электрическими и электронным отходами в Кыргызской Республике¹» был реализован в 2017 году ОО «Независимая экологическая экспертиза» при финансовой поддержке Секретариата Базельской Конвенции и UNEP.

Деятельность проекта была направлена на разработку предложений и рекомендаций для Правительства Кыргызской Республики на уровне законодательства с целью создания комплексного подхода и надлежащей системы управления в области обращения отходов электрического и электронного оборудования (ОЭЭО). Рабочей группой экспертов было проведено исследование, основанное на изучении международного опыта в данной области, различных аналитических исследований, имеющихся наработок в рамках национального законодательства и проведения экспертного анализа, направленного на выявление возможностей адаптации наилучших международных практик в стране. Все разработанные материалы, а также предложения и рекомендации для лиц, принимающих решения, были представлены общественности и направлены в Правительство КР.

Исследование «Предварительная и первоначальная оценка электронных отходов для Центральной Азии с фокусом на Кыргызстан и Таджикистан²» было проведено при поддержке Секретариата Базельской конвенции в 2017 г.

Целью данного исследования было обобщение доступных данных в регионе для получения необходимых знаний о текущей ситуации и имеющемся потенциале в государствах Центральной Азии в области регулирования отходов электрического и электронного оборудования, а также апробация методов оценивания представленных в руководстве «Методология по оценке электронных отходов. Обучающее и справочное руководство». Данное руководство использовано по рекомендации Секретариата Базельской конвенции, которое было разработано в рамках Африканского проекта Секретариата Базельской конвенции в 2012 г.

Работа была осуществлена в Кыргызской Республике общественным объединением «Независимая экологическая экспертиза» и в Республике Таджикистан общественной экологической организацией «Фонд поддержки гражданских инициатив» (Дастгири-Центр).

В рамках проведенной первоначальной оценки электронных отходов в пяти странах Центральной Азии:

- определены рамочные условия и потенциал этих стран для развития системы управления данного вида отходами.

¹ http://eco-expertise.org/wp-content/uploads/2009/06/Elektronnye-othody_04_09_2017.pdf

² <http://eco-expertise.org/sovershenstvovanie-ekologicheskoy-pol/stranovy/>

- осуществлен обзор законодательства стран, с целью выявить специальные нормативные правовые акты, регулирующие обращение электронных отходов в странах.
- проведена предварительная качественная и количественная оценка выбранных категорий групп товаров (холодильники, компьютеры, мобильные телефоны, ртутные лампы), а именно рассчитаны объемы образования отходов в настоящее время и их возможное количество, которое образуется спустя несколько лет в зависимости от их срока эксплуатации.
- определены ключевые заинтересованные стороны, участвующие в процессах обращения с электронными отходами, для двух стран: Кыргызстана и Таджикистана.
- оценены возможные воздействия процессов обращения электронных отходов на окружающую среду и здоровье населения.

Полученные результаты были опубликованы и распространены среди заинтересованных сторон. Данная работа является лишь первоначальной попыткой изучения и предварительной оценкой сложившейся ситуации в странах ЦА, так как базируется в основном на тех данных, которые были доступны на момент работы. Уникальность этого исследования заключалась в том, что такого рода работа была проведена силами общественных организаций и выявлены значимые проблемы в области обращения электронных отходов для стран региона.

Одной из главных задач проекта – было привлечь внимание лиц, принимающих решение, к проблеме электронных отходов – о необходимости сбора и расчета такого рода данных для усовершенствования политики в данной области и для создания эффективной системы управления электронными отходами как на национальном уровне, так и в регионе.

Также необходимо отметить, что благодаря двум этим проектам, общественность обратила внимание лиц, принимающих решение, на актуальность введения в стране расширенной ответственности производителя на основе проведенных исследований международного опыта в области обращения с электронными отходами.

Кыргызская Республика и Минаматская конвенция о ртути



Кыргызская Республика не является стороной, подписавшей и ратифицировавшей данную конвенцию. На сегодняшний день Кыргызстан обладает значительными ресурсами ртути и является производителем первичной ртути на экспорт. Для внутриреспубликанских нужд

ртуть не используется, вся продукция Хайдарканского ртутного акционерного общества (ХРАО) экспортируется. Основным покупателем металлической ртути – Китайская Народная Республика.

В республике было реализовано несколько проектов, связанных с сокращением добычи, использования ртути и ртутьсодержащих товаров в стране.

Одним из таких проектов является проект Глобального экологического фонда (ГЭФ) «Сокращение местных и глобальных экологических рисков, связанных с добычей ртути в Кыргызстане». Проект поддерживался ПРООН, ЮНЕП, научно-исследовательским институтом ООН (UNITAR). К сожалению, информация о деятельности данного проекта отсутствует в публичном пространстве и не доступна для общественности. О результатах проекта ничего неизвестно.

Также в КР ПРООН при финансовой поддержке Глобального экологического фонда осуществлен проект «Охрана здоровья людей и окружающей среды от непреднамеренных выбросов стойких органических загрязнителей (СОЗ) и ртути в результате ненадлежащего обращения с медицинскими отходами». В рамках данного проекта при участии экспертов ООН «НЭЭ» были разработаны проекты нормативных правовых актов (проект закона и проект Постановления Правительства), направленных на ограничение ввоза ртутьсодержащих изделий, посредством введения экономических механизмов на принципе расширенной ответственности производителя. На сегодняшний день разработанный проект закона прошел все необходимые процедуры согласования - принят и является действующим: закон КР от 12 апреля 2019 года № 47 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (Кодекс КР о неналоговых доходах, Закон КР «Об отходах производства и потребления»).

Разработанный проект постановления находится еще на стадии согласования.

Разработка данных НПА была крайне актуальна и необходима в связи с тем, что в рамках ЕАЭС такие страны-члены как Россия, Белоруссия в 2014 г. и Армения в 2013 г. подписали и ратифицировали Минаматскую конвенцию о ртути.

Ближайший торговый партнер - Китай также в 2013 г. стал стороной конвенции. Таким образом, можно предположить, что в ближайшее время поток товаров, содержащих ртуть, из Китая и стран ЕАЭС, подписавших Минаматскую конвенцию, будет концентрироваться в Кыргызстане. То есть возможен риск заполнения рынка Кыргызстана большим количеством ртутьсодержащих товаров, от которых эти страны должны будут избавиться в течение определенного времени, пока не наступит срок запрета их импорта и экспорта. В связи с этим принятие данных нормативных актов будет способствовать ограничению ввоза на территорию КР товаров, содержащих ртуть.

Экономические механизмы управления отходами



Указ Президента КР «О мерах по обеспечению экологической безопасности и климатической устойчивости», подписанный и вступивший в силу 19 марта 2021 года, в том числе, предписывает:

- принять меры по широкой реализации принципа «отходы в доходы»;
- обеспечить полное и комплексное использование минерально-сырьевых ресурсов, вовлечение в хозяйственный оборот отходов производств;
- стимулировать создание предприятий по переработке, утилизации отходов, внедрение малоотходных и безотходных технологий;
- повсеместно внедрять систему отдельного сбора твердых бытовых отходов, обеспечить развитие рынка вторичных ресурсов.

Данные инициативы согласуются с направлением 4 (внедрение моделей циркулярной экономики) Стратегических инициатив развития евразийской экономической интеграции до 2025 года.

Также экономические механизмы управления отходами предусмотрены:

- постановлением Жогорку Кенеша КР от 28 июня 2018 года о Концепции зеленой экономики «Кыргызстан - страна зеленой экономики»;
- пунктом 29.2 Стратегии устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики на 2019-2023 годы;
- разделом 6 «Управления коммунальными отходами» Плана мероприятий по реализации Программы развития «зеленой» экономики в Кыргызской Республике на 2019-2023 годы.

В соответствии с законодательством в Кыргызстане должен осуществляться отдельный сбор отходов для использования их в качестве вторичных материальных ресурсов и переработки, также регламентировано ведение первичного учета образования отходов, статистическая отчетность, паспортизация и разработка нормативно-технических документов в этой сфере.

Тем не менее, до настоящего времени в стране не внедрена система оценки результативности функционирования переработки и утилизации отходов, отсутствует надлежащее администрирование и контроль. Особенно вопрос учета актуален в отношении упаковки товаров, используемой товаропроизводителями. Количество хозяйствующих субъектов, использующих упаковку, не отслеживается.

Основные проблемы экологически безопасного обращения с отходами связаны с нарушением принципа полного покрытия затрат и принципа стимулирования использования перерабатываемых материалов при производстве товаров, а также с отсутствием эффективного механизма целевого использования средств утилизационного сбора и сбора за размещения отходов в окружающей среде.

Недостаточное исполнение стратегических направлений тормозит развитие легального сектора вторичной переработки отходов, что негативно сказывается на неконтролируемых выбросах эмиссий в окружающую среду, увеличении расходов на содержание полигонов отходов, а также недопоступлений в бюджет за счет увеличения доли вторичной переработки отходов.

На сегодняшний день для реализации направления 4 (внедрение моделей циркулярной экономики) Стратегических инициатив развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, Национальной стратегии развития КР на 2018-2040 годы, постановления Жогорку Кенеша КР от 28 июня 2018 года о Концепции зеленой экономики «Кыргызстан - страна зеленой экономики» и раздела 6 «Управления коммунальными отходами» Плана мероприятий по реализации Программы развития «зеленой» экономики в КР на 2019-2023 годы, экспертами «Независимая экологическая экспертиза» разработаны и переданы соответствующим органам следующие проекты НПА:

- Проект Концепции внедрения института расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки;
- Проект Закона КР «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики относительно регулирования товаров, подлежащих вторичной переработке после утраты ими потребительских свойств»;
- Проект постановления Правительства КР «Об утверждении перечня продукции (товаров), на которую (которые) распространяются расширенные обязательства производителей (импортеров)».

Пластиковые товары и отходы



5 декабря 2019г. вступила в силу Запретительная поправка к Базельской конвенции. Данной поправкой запрещается экспорт опасных отходов, к которым в настоящее время относятся большинство пластиковых отходов, из стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ЕС и Лихтенштейна в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. Теперь от экспортёров отходов требуется сначала получить информированное согласие у страны-получателя на поставку опасного, смешанного или неперабатываемого пластика и лишь затем начинать его отправку. Запретительная поправка действует только для стран, ратифицировавших ее. Поэтому отсутствие ратификации Поправки со стороны Кыргызской Республики, оставляет страну уязвимой в отношении импорта опасных отходов со стороны развитых стран, не ратифицировавших Поправку³.

В стране нет ограничений на производство пластика, есть только разрешение. Ввоз тоже ничем не ограничен, и сегодня Кыргызстан импортирует около 250 тонн пакетов в месяц, или 3 000 тонн в год. Из-за массовости, доступности и низкой стоимости пакетов из полимерной пленки никакие другие альтернативные упаковочные материалы конкурировать с ними не могут. Кроме этого, низкое экологическое сознание большинства населения страны порождает пренебрежительное отношение к окружающей их среде и не в состоянии стать препятствием для использования пластиковых пакетов в быту. Кыргызстан не обладает необходимыми для безопасной утилизации импортируемых отходов из развитых стран: финансовыми, техническими, технологическими, интеллектуальными возможностями.

³ <http://www.basel.int/TheConvention/Amendments/Overview/tabid/2759/Default.aspx>

Анализ текущего состояния обращения с отходами показывает, что на территории страны отсутствуют объекты комплексной переработки, утилизации и обезвреживания отходов. Не уделяется внимание данной проблеме при формировании экологической политики и природоохранного законодательства. Также отсутствует квалифицированный кадровый потенциал для утилизации опасных отходов, нет свободных земель, на которых можно было бы разместить предприятия для утилизации импортируемых опасных отходов. На государственном уровне практически отсутствует межведомственное взаимодействие в области обращения с отходами.

Одной из основных проблем для организации экономически эффективных производств по переработке и утилизации отходов, производства продукции из вторичного сырья, является отсутствие в Кыргызстане развитой инфраструктуры по отдельному сбору и сортировке отходов. Рост доли перерабатываемых отходов сдерживается недостаточно функционирующей системой государственного и производственного контроля в сфере обращения с отходами, а также с высокими эксплуатационными и финансовыми расходами, являющимися ключевыми условиями для эффективной организации процессов их переработки, утилизации и обезвреживания, а также недостаточным развитием рынка и низким уровнем спроса на продукцию, произведенную с применением сырья, полученного из отходов.

В противовес официальному сектору переработки, нелегальная переработка отходов достаточно распространенное явление, так как является довольно выгодным занятием, что в первую очередь, связано с низкими эксплуатационными расходами по сравнению с официальными переработчиками.

В 2020 году ОО «НЭЭ» подготовило аналитическую записку для Министерства экономики КР, в которой помимо анализа ситуации, предлагалось Министерству экономики подготовить официальное письмо, касающееся вопросов нетарифного регулирования, технического регулирования и выработки экономических механизмов для поощрения вторичной переработке ресурсов в Департамент технического регулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии. Министерство экономики, принимая во внимание аналитическую записку, направило письмо в декабре 2020г в Департамент технического регулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии. Необходимо вводить разрешительный порядок, а так как Кыргызстан сторона ЕАЭС, то не может единолично принимать решения.

В рамках проводимого очередного совещания подкомитета по таможенно-тарифному регулированию и защитным мерам Консультативного комитета по торговле 21.10.2021 обсуждался проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Решение Коллегии ЕЭК от 21.04.2015г. №30 в части введения разрешительного порядка ввоза/вывоза в отношении отходов из пластмасс в раздел 2.3 перечня товаров, в отношении которых установлен разрешительный порядок ввоза на таможенную территорию ЕАЭС и(или) вывоза с таможенной территории ЕАЭС.

Общественным объединением «Независимая экологическая экспертиза» предложена позиция Кыргызской Республики, основанная на Норвежской поправке к Базельской конвенции и принципа предосторожности.

Особо опасные пестициды



В 2021 г. экспертами ОО «Независимая экологическая экспертиза» проведено исследование по идентификации особо опасных пестицидов (ООП) в Кыргызской Республике. Работа осуществлена при технической и финансовой поддержке сети IPEN. В рамках данного исследования были обработаны данные из Государственного каталога пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению в Кыргызской Республике на 2021-2030 гг., который утвержден приказом Министра сельского, водного хозяйства и развития регионов КР от 21 июня 2021 года № 1 дп.

Целью работы было выявить количество и виды особо опасных пестицидов, разрешенных к использованию в стране.

Идентификация ООП была осуществлена в соответствии с перечнем PAN International List of Highly Hazardous Pesticides (March 2021).

Анализ данных на сентябрь 2021 г. выявил наличие 129 особо опасных пестицидов, из 272 препаративных форм пестицидов, разрешенных для использования на территории республики.

Это количество соответствует почти половине (47,4%) от общего числа пестицидов, разрешенных к использованию, и относятся к ООП. В перечне инсектицидов и акарицидов, а также фунгицидов и протравителей семян встречаются препаративные формы пестицидов, содержащие два (2) или три (3) активных ингредиента ООП.

Из имеющихся в каталоге 129 препаративных форм ООП количество активных ингредиентов составило 74.

Сравнение активных ингредиентов, включенных в действующий Каталог и Каталог, который был действительным до июня 2021 г., показало, что количество активных ингредиентов ООП в новом Каталоге увеличилось на 20 веществ.

В рамках работы был осуществлен анализ по основным компаниям поставщикам ООП в страну в соответствии с классами пестицидов. Кыргызстан не производит пестициды для нужд сельского хозяйства. Все пестициды импортируются. Основная доля пестицидов, содержащих ООП в качестве активных ингредиентов, поставляется китайскими компаниями, что составляет 65,6% от общего числа поставщиков. Большинство китайских компаний осуществляют поставки через местные компании.

Кроме того, было проведено сравнение числа ООП, разрешенных к использованию в Кыргызстане, со списком ООП, запрещенных в других странах. Этот список был подготовлен РАН и обновлен в марте 2021 года. Выявлено, что разрешено более 50 ООП для использования в Кыргызстане, которые запрещены в разных странах.

Также в работе сделан обзор законодательства в области проведения регистрации и контроля пестицидов в стране, национальных положений и усилий, направленных на ограничение использования пестицидов в целях улучшения состояния окружающей среды и здоровья населения.

По результатам исследования были выявлены основные проблемы в области обращения ООП и сформированы рекомендации для лиц, принимающих решения. Итоги исследования и рекомендации направлены заинтересованным сторонам и соответствующим ведомствам для принятия надлежащих мер.

Мониторинг состояния окружающей среды



В период с 2003 года по 2020 годы международными, государственными и неправительственными организациями в Кыргызской Республике осуществлено девять проектов по инвентаризации запасов устаревших пестицидов.

В 2021 году в рамках проекта «Управление жизненным циклом пестицидов и ликвидация СОЗ-пестицидов в странах Центральной Азии и Турции GCP/SEC/011/GFF», реализованного общественным объединением «Независимая экологическая экспертиза», экспертами проекта подготовлен обзор ранее проведенных работ и проведена инвентаризация устаревших пестицидов в КР.

В рамках проекта рабочая комиссия по инвентаризации посетила более 50 участков по Чуйской области (более 11 по Иссык-Кульской, Нарынской и Таласской областям). Данные по опасным отходам в Нацстатком не предоставляются, паспорта отходов также отсутствуют (исключение составляет ОсОО «Бока» в городе Балыкчы).

Количество пестицидов в Чуйской, Таласской, Нарынской и Иссык-Кульской областях (без учета Могильников в Кочкорском районе), зарегистрированных в рамках проведенной инвентаризации, следующее: более 150 кубических метров устаревших пестицидов (требующих переупаковки и складирования), более 80 кубических метров загрязненной пыли/строительного мусора внутри складов и более 100 тонн сильно загрязненной почвы с пестицидами.

Также рабочая комиссия обследовала более 21 участка бывшего размещения УП и 4 места захоронения УП на территории южных областей КР (Джалал-Абадской, Ошской и Баткенской областях). Часть точек наблюдения из прошлых отчетов имела некорректные координаты, что требовало больше времени на поиск участков с устаревшими пестицидами, привлечения специалистов территориальных подразделений Департамента химизации, защиты и карантина растений (ДХЗКР) и Государственной инспекции по экологической безопасности (ГИЭТБ). Было установлено, что более 150 кубических метров УП по Чуйской, Иссык-Кульской, Нарынской и Таласской областям (без учета Могильников в Кочкорском районе, где размещено по разным данным от 270 до 800 тонн ДДТ) и около 3000 тонн (с учетом 4 мест захоронений) на территории Джалал-Абадской, Ошской и Баткенской областей вызывают беспокойство в соответствии с системой PSMS ФАО.

Большинство участков находятся в плохом состоянии, представляя собой потенциальную опасность для здоровья человека и окружающей среды. Многие из хранилищ находятся в непосредственной близости от жилья и сельхозугодий, используются для размещения скота и хранения кормов, а также для хранения запасов устаревших пестицидов. Большая часть запасов устаревших пестицидов перемешаны с почвой и загрязненным упаковочным материалом.

Инвентаризация показала, что часть запасов устаревших пестицидов полностью потеряны в результате смены собственника, продажи или вывоза в неизвестном направлении, разрушения зданий складов, в которых хранились пестициды, что привело к разрушению упаковочной тары. В результате многие пестициды были смыты и выветрены, попали в почву, а в некоторых случаях, могли попасть в грунтовые и поверхностные воды.

Количество пестицидов в Джалал-Абадской, Ошской и Баткенской областях, зарегистрированное в рамках проведенной инвентаризации, следующие: около 11 000 кг,

устаревших пестицидов (требующих переупаковки и складирования), более 40 кубических метров загрязненной пыли/строительного мусора внутри складов и более 90 тонн сильно загрязненной почвы с пестицидами.

По итогам инвентаризации:

- 1867.35 т и 311 куб.м устаревших пестицидов (УП) в твердой форме;
- 111886 л УП в жидкой форме;
- 603 единицы загрязненной тары;
- 163 т и 40 куб.м загрязненной почвы.

Часть устаревших пестицидов из-за отсутствия контроля была расхищена или попала в окружающую среду. На сегодняшний день, несмотря на обилие проектов по инвентаризации устаревших пестицидов, вопреки национальному законодательству:

- Отсутствуют лабораторные данные по составу отходов;
- Отсутствует единая база данных и не ведется Каталог опасных отходов;
- Отсутствуют паспорта отходов;
- Не проводится регулярный мониторинг состояния отходов устаревших пестицидов (только в рамках международных проектов);
- Отсутствует орган исполнительной власти, ответственный за хранение и утилизацию отходов.

Эффективность расходования донорских средств



На сайте интернет – издания Tazabek от 03 октября 2019г. была размещена информация о том, что *«Итоговые потери ртути по Кыргызстану составляют 233+578 кг в год, то есть в среднем 404 кг ртути или 360 кг ртути на 1 тонну золота»*. Об этом 02 октября 2019 г. в ходе семинара *«Разработка начальной оценки Минамата и Национального плана действий по сокращению использования ртути по кустарной и мелкомасштабной*

*добыче золота в Кыргызской Республике»*⁴ сказала эксперт Анна Саламатина⁵. Уже само то, что использование ртути при мелкокустарной добыче золота запрещено пунктом 24 «Положения об осуществлении индивидуальной старательской добычи россыпного золота на территории Кыргызской Республики»⁶⁷ еще в 2015 году, говорит о том, что не нужно разрабатывать «План действий по сокращению...», а необходимо усилить исполнение уже существующего законодательства. По минимальной оценке, осуществленной в рамках проекта, насчитывается 2400 старателей, занимающихся добычей золота, при этом государственную регистрацию прошли только 11 человек.». Государственное агентство охраны окружающей среды и лесному хозяйству при Правительстве Кыргызской Республики (ГАООСилХ при ПКР) установило факты незаконной деятельности старателей, т.е. установило деятельность, за которую предусмотрена ответственность, установленная уголовным законодательством КР. При этом, орган правительства, ответственный за обеспечение химической безопасности не планировал обеспечить соблюдение законодательства:

«В рамках реализации вышеуказанного проекта не было цели лишить старателей минимальных средств к существованию в виде подобной точки зрения с требованием проверок, наказания и запретов. Поэтому интервью проводилось анонимно, оценки количества добытого металла и использованной ртути даются в целом по регионам, что кроме того делается из-за ограничений законодательства, в соответствии с постановлением №267/9 от 7 июля 1995 года».

В своем письме, ГАООСЛХ, которое позиционирует себя как координирующий орган по обеспечению экологической (в том числе и химической) безопасности достаточно вольно определяет соблюдать ли ему законодательство КР и сообщает о проведенных анонимных интервью со старателями, осуществляющими:

- нелегальную добычу золота (без регистрации), чем наносят ущерб государству;
- нарушающими пункт 24 «Положения об осуществлении индивидуальной старательской добычи россыпного золота на территории Кыргызской Республики», утвержденное постановлением Правительства КР от 23 июля 2015 года N 524, чем наносят вред окружающей среде.

⁴ <https://www.thegef.org/project/development-minamata-initial-assessment-and-updating-national-action-plan-artisanal-and-0> и https://www.thegef.org/sites/default/files/project_documents/9-22-16_-_EA_Doc_0.pdf;

⁵ <https://www.tazabek.kg/news:1569774/?from=kgnews&place=maincats>

⁶ утверждено Постановлением Правительства КР от 23 июля 2015 года N 524

⁷ «При производстве работ, связанных с добычей россыпного золота, индивидуальный старатель обязан применять исключительно гравитационный метод извлечения золота из песков. Категорически запрещается использование технологии извлечения золота с применением сильно действующих ядовитых веществ (цианирования, амальгамации и т.п.).».

В результате такого подхода, фактически оказывается поддержка не законной добыче золота, что ставит в не выгодное положение тех золотодобытчиков, что осуществляют свою деятельность в рамках правового поля, способствует нанесению ущерба государству, делает не эффективной работу по регулированию недропользования и может еще более негативно сказаться на инвестиционном климате. Уход от требований соблюдать законодательство о запрете использования ртути при мелкокустарной добыче золота, вводит двойные стандарты относительно загрязнения окружающей среды для природопользователей и ставит под сомнение обеспечение прав граждан на благоприятную для жизни и здоровья окружающую среду.

Первые технические задания по данному проекту были размещены на сайте ГАООСЛХ в июле 2018 года. Тем не менее, никаких результатов по данному проекту найти невозможно. Отчеты предоставлялись только донору.

Возможная фальсификация в рамках проекта ПРООН/ГЭФ «Управление и размещение ПХД в Кыргызстане».

История вопроса

При проведении Первой предварительной инвентаризации согласно итогам предварительной инвентаризации проекта ГЭФ/ЮНЕП «Содействие Кыргызской Республике в подготовке Национального Плана Выполнения Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях», общее кадастровое (инвентарное) количество ПХД содержащего оборудования составляло:

- трансформаторов - 19230 единиц;
- трансформаторных масел - 14285,435 тонн;
- запасов трансформаторных масел - 139,662 тонн;
- конденсаторов - 2373 единицы;
- конденсаторных масел - 24,407 тонны.

При инвентаризации выборочно, исходя из типа и наименования оборудования, было выявлено:

- два трансформатора марки ТНЗ 1000/10 в городе Токмок на ОсОО «Интергласс» с содержанием ПХД-содержащего материала - 2,2 тонны;
 - 89 конденсаторов марок КС-2, КС-2А, КСК с массой ПХД-содержащего материала 18,8 тонн.
- Большинство их них имеет срок службы более 25-30 лет.

Анализ методом хромато-масс-спектрометрии проб трансформаторного масла из этих двух трансформаторов показал, что только в одном из них находится ПХД-содержащее масло. Наличие или отсутствие ПХД в остальных трансформаторах, трансформаторных и конденсаторных маслах, запасах и отходах невозможно было определить достоверно, исходя только из типа оборудования или марки масла. Отсутствуют какие-либо сведения об использованных методах экологически безопасной утилизации выведенного из эксплуатации оборудования и масел, а также о способах устранения последствий протечек

масла на грунт. Существует большая вероятность того, что масла, используемые в трансформаторах, а также масла, имеющиеся в запасах, могут быть загрязнены ПХД вследствие ненадлежащего обращения, например, при перекрестном загрязнении во время ремонта или замены масел.

Вторая инвентаризация проводилась более детально и проходила в два этапа:

1 этап проводился в 2008-2009 гг. в рамках гранта ГЭФ по разработке проекта ПРООН/ГЭФ «Управление и размещение ПХД в Кыргызстане»;

2 этап - в рамках реализации самого проекта.

На первом этапе Государственной инспекцией по энергетике и газу, которая отвечала за эксплуатационный и технический контроль электрооборудования и провайдеров энергетических услуг, был составлен инвентарный список ПХД-содержащего электрооборудования. Ниже приводится краткая информация о проделанной работе:

- двадцать два находящихся в эксплуатации трансформатора ТНЗ, расположенные на различных предприятиях по всей стране, содержат согласно инвентарному учету 96 тонн материалов, требующих дезактивации и/или утилизации в будущем, в том числе примерно 32 тонны ПХД масла;
- восемь трансформаторов из вышеназванных, находясь номинально в рабочем состоянии, не используются. Два трансформатора находятся в уязвимом (опасном) месторасположении;
- два трансформатора ТНЗ были переаправлены минеральным маслом и введены в эксплуатацию. Данных о сливе и утилизации масла отсутствуют.
- еще два трансформатора ТНЗ были предварительно определены, как снятые с эксплуатации и находящиеся на хранении. Данные не подтверждены;
- выявлены пятьдесят четыре участка, на которых проводился ремонт и техническое обслуживание электротехнического оборудования, что является основанием отнесения их к территориям потенциально загрязненными ПХД;
- было выявлено 1458 работающих силовых конденсаторов. Согласно инвентарному учету это составляет 83 тонны материалов, содержащих примерно 34,5 тонн масел ПХД, которые требуют утилизации в будущем. Никаких складированных выбывших из эксплуатации конденсаторов не было выявлено, что свидетельствует об отсутствии контроля за оборотом ПХД-содержащего оборудования;
- отсутствие запасов складированного оборудования, загрязненного ПХД, обычно объясняется его продажей или сдачей оборудования на лом. Проекта неофициальная информация говорит о том, что существует активная торговля подержанным электрическим оборудованием, в том числе оборудованием, содержащим ПХД. Это происходит из-за отсутствия осведомленности о проблеме и отсутствия какого-либо национального регулирования и контроля в области торговли таким оборудованием, несмотря на запрет в рамках Стокгольмской и Базельской Конвенций.

На втором этапе с 2010 г. по 2015 г. проектом ПРООН/ГЭФ «Управление и размещение ПХД в Кыргызстане» было обследовано 250 потенциальных владельцев электрооборудования, определены 52 трансформатора, которые потенциально содержат ПХД, подтвержденные

лабораторными анализами, с концентрацией ПХД меньше 50ppm, а также 579 конденсаторов, содержащие 34 тонны ПХД и находящиеся на территории НЭСК.

Результаты инвентаризации вошли в проект Обновлённого национального плана выполнения Стокгольмской конвенции Кыргызстаном. Согласно итоговым результатам инвентаризации было выявлено 579 ПХД-содержащих конденсаторов общей массой 344047 кг. 348 конденсаторов находится в филиале «Национальная электрическая сеть Кыргызстана», Иссык-Кульская область, г. Чолпон-Ата, ул. Акималиева, и 231 конденсатор находится в филиале «Национальная электрическая сеть Кыргызстана», Ошская область, с. Кара-Суу, ул. Ленина 11.

Инвентаризация также выявила наличие 52 трансформаторов марок ТМН, ТДТН, ТМГ, ТНЗ, GB, содержащих ПХД. Специалистами были отобраны 52 образца из трансформаторных масел этого оборудования. Сличительные межлабораторные исследования проб для определения точности результатов анализов были проведены в аккредитованной лаборатории Казахстана (г. Алматы). В рамках проекта было закуплено оборудование (газохроматографы) для лабораторий министерства здравоохранения и Государственного агентства по охране окружающей среды.

Тем не менее, в рамках проекта было решено делать анализы проб на ПХД не в этих лабораториях, а отправить их в другую страну (город Алматы, Казахстан). Данные о получении разрешений на трансграничную перевозку 52 бутылок, потенциально содержащих опасные отходы (ПХД содержащего масла) в органах, ответственных за реализацию Базельской конвенции в Кыргызстане и Казахстане отсутствуют. Либо произошел контрабандный перемещение опасных отходов, либо, скорее всего произошла фальсификация данных.

Результаты анализов показали содержание ПХД в пробах ниже 50 ppm (мг/кг), что позволяет отнести это оборудование к условно чистым от ПХД и, соответственно это оборудование уже не отслеживалось при последующих проверках как ПХД содержащее, что увеличило риск для здоровья и окружающей среды. Эти же данные попали в официальные отчеты по Стокгольмской конвенции. Данные по инвентаризации ПХД доступны на веб-сайте <http://tailing.in.kg/>. Необходимо отметить, что лаборатории в Кыргызстане и Казахстане не используют единицы измерения ppm.

Общественным объединением «Независимая экологическая экспертиза» выявлены несоответствия данных при среднесрочной оценке проекта ПРООН/ГЭФ «Управление и размещение ПХД в Кыргызстане» и при итоговой оценке, данные которой вошли в проект Обновлённого национального плана выполнения Стокгольмской конвенции Кыргызстаном.

Согласно запросу, Межрегиональное управление по г. Токмак, Кеминскому и Чуйскому району Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве КР 5 марта 2019 г. за № 32-4/50 сообщила следующее: «на подконтрольной

данному МРУ территории электрооборудование, содержащее ПХД, имеется на двух предприятиях: Токмоцкий завод листового стекла «Интергласс» на 1000кВА, тип ТНЗ-1000/10кВА, 1975г. выпуска с совтоловым маслом в количестве 1855кг и Быстровский КХМЗ в поселке Орловка - 8 трансформаторов тип ТНЗ 16000/10-75УЗ.

Полученная информация ставит под сомнение итоговые результаты инвентаризации проекта ПРООН/ГЭФ «Управление и размещение ПХД в Кыргызстане», в котором указано, что на территории Кыргызстана отсутствуют трансформаторы, содержащие ПХД масла. ПХД в трансформаторах ТНЗ с концентрацией ПХД меньше 50рмм может говорить либо о некачественно отобранных пробах, либо о необнаруженных источниках загрязнения в местах слива масел, либо о перекрестном загрязнении с существенным разбавлением концентрации масел. Последний вариант, учитывая объемы масел, необходимых для уменьшения концентрации ПХД до состояния меньше 50рмм, видится технически и экономически маловероятным. Результаты итоговой инвентаризации, исключившей трансформаторы из ПХД содержащих отходов, можно смело ставить под сомнение:

- «Анализ» проводился не в оснащенной в рамках проекта лаборатории в Бишкеке, а якобы вывозился в Алматы. Разрешение на трансграничное перемещение опасных отходов не запрашивалось.

- Даже, если предположить, что ПХД-содержащее масло совтол заменили на минеральное трансформаторное масло, то учитывая то, что в трансформаторе при сливе остается от 5 до 10% совтола (в бумаге, которой обмотаны медные или алюминиевые шины, обмотки, в деревянных распорках, т.к. ни обмотка, ни железный сердечник трансформатора не должны соприкасаться с корпусом), то при заполнении опорожненного трансформатора минеральным маслом, концентрация ПХД за счет вымывания его из вышеперечисленных частей будет значительно выше, чем 50 ррт (частей на миллион). Для того, чтобы снизить концентрацию ПХД в трансформаторе до 50 ррт, его нужно не просто залить чистым маслом, а несколько раз промыть особым раствором. При этом само оборудование, согласно Базельской и Стокгольмской конвенциям, все равно считается опасными отходами. При обсуждении ситуации с энергоинспекцией было выяснено, что из некоторых ПХД-содержащих трансформаторов масло никогда не сливалось.

Полная версия презентации Олега Печенюка, ОО «Независимая экологическая экспертиза», по вопросам общественного экологического мониторинга в Кыргызстане размещена здесь: <http://www.ecoaccord.org/news2021/IPEN-VEKCA-day-3-2.pdf>

Роль общественного экологического мониторинга в выполнении природоохранного законодательства Армении



Начиная с 2000 года, неправительственная организация Армении «Армянские женщины за здоровье и здоровую окружающую среду» (AWHNE) проводит работу по сбору данных о загрязнении токсичными веществами потребительских товаров и окружающей среды в Армении, включая особо опасные пестициды (ООП) в сельском хозяйстве; ртуть в потребительских товарах (лампах, детских игрушках, косметике); свинец в краске; асбест в детской присыпке; фталаты и тяжелые металлы в игрушках и другой продукции для детей. Эти данные используются для подготовки государственных отчетов по выполнению химических конвенций и национального законодательства, при работе с региональными структурами (Таможенный союз и ЕврАзЭС).

Полученные данные мониторинга позволяют также влиять на принятие решений в рамках комитетов по выполнению химических конвенций и соглашений, в которых AWHNE представляет общественный сектор Армении. AWHNE является членом Руководящего комитета Правительства по Национальному плану выполнения (НПВ) Стокгольмской конвенции и членом Национального комитета Минаматской конвенции о ртути. AWHNE выполняет также функции национального координационного центра НПО (focal point) по Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях и Стратегическому подходу к Международному регулированию химических веществ (СПМРХ).

В октябре 2021 года, по инициативе руководителя Инспекционного органа по надзору за рынком, AWHNE была приглашена на встречу в инспекцию, на которой обсуждалась

возможность проведения совместных мероприятий и проектов по контролю за рынком продукции. Среди приоритетных задач были выделены следующие вопросы: ООП, ртуть в лампах и других потребительских товарах; тяжелые металлы и фталаты в игрушках для детей; асбест в косметике; свинец в красках.

Еще одним недавним примером такого сотрудничества является работа, проведенная АWHHE с марта по июнь 2020 года в рамках реализации Стокгольмской и Минаматской конвенций. При поддержке Центра экологического мониторинга и информации Министерства окружающей среды Республики Армения были организованы онлайн-семинары по влиянию СОЗ, особенно пестицидов и полихлорированных дифенилов (ПХД) и ртути, на здоровье человека и окружающую среду и предотвращению их вредного воздействия.

ООП в сельском хозяйстве



Сбор данных

В период с декабря 2019 года по февраль 2020 года, АWHHE подготовила страновой отчет об особо опасных пестицидах, включая информацию об их управлении и содействии поэтапному отказу от ООП, использованию альтернативных, нехимических подходов в сельском хозяйстве, таких как агроэкология в Армении. Исследование было проведено при технической и финансовой поддержке IPEN.

Идентификация особо опасных пестицидов в Армении была основана на Международном списке особо опасных пестицидов, составленном в марте 2019 года международной

организацией Сеть действий против пестицидов (PAN)⁸. В анализе использовался консолидированный список запрещенных пестицидов, подготовленный PAN⁹. Проведенный анализ ситуации по ООП в Армении показал, что ООП широко используются в агросекторе страны. Более 60% пестицидов, разрешенных законодательством Республики Армения, принадлежат к ООП. В 2018-2019 году в Армению было ввезено 65,3% пестицидов, принадлежащих к ООП.

Анализ свидетельствует, что ООП могут использоваться более, чем на 30 культурах в стране в качестве инсектицидов, гербицидов, фунгицидов, акарицидов, или родентицидов. Тот факт, что одна треть активных ингредиентов ООП, разрешенных в Армении, принадлежат к канцерогенам или возможным канцерогенам по классификации ВОЗ и Международного Агентства по изучению рака вызывает тревогу на фоне роста онкологических заболеваний и смертности от них в Армении. Основной объем ввозимых в Армению ядохимикатов представлен продукцией из Китая и Индии, причем наблюдается ежегодный рост этого показателя.

Выявленные проблемы

Проведенный анализ ООП, используемых в Армении, должен стать основанием для осознания необходимости разработки национальной стратегии и национального плана действий в отношении ООП по постепенному отказу и их запрещению с переходом на менее токсичные препараты и использование безопасных альтернатив.

К сожалению, в Армении отсутствует национальная политика в отношении управления ООП. Все инициативы экосистемного подхода агросектора Армении в основном являются частными инициативами и продиктованы рынком и спросом.

Политические рамки, поддерживающие экосистемные подходы как альтернативы синтетическим пестицидам в политике сельского хозяйства, присутствуют в виде декларирования органического земледелия как одного из приоритетных направлений. Армения не обладает необходимым потенциалом и не имеет стратегии, которые позволили бы оказать эффективную помощь сельхозпроизводителям в изменении используемой практики сельскохозяйственного производства с сохранением высокой урожайности, но без применения особо опасных пестицидов.

В настоящее время в Армении отсутствуют возможности для принятия в краткосрочной перспективе законов и подзаконных актов для вывода из оборота и запрета всех ООП. Хотя в Армении нет сильного агроэкологического движения, однако, в стране широко распространено неформальное сельскохозяйственное производство, большая часть которого соответствует агроэкологическим практикам.

⁸ http://pan-international.org/wp-content/uploads/PAN_HHP_List.pdf

⁹ <http://pan-international.org/pan-international-consolidated-list-of-banned-pesticides/>

Ртуть в потребительских товарах



Ртутьсодержащие лампы

АВННЕ является НПО-партнером Министерства охраны природы Армении в реализации проекта «Укрепление потенциала для содействия поэтапному отказу от ртутьсодержащих продуктов с в Армении»¹⁰. В ходе проекта, выполненного с финансовой поддержкой Специальной международной программы Конвенции, были определены потоки ртутьсодержащих ламп, включая импорт, распределение, использование и количество отходов, образующихся за год; подготовлены обзор и обновление соответствующего законодательства по ртути (в марте 2022 г. в стране принят закон о ртути); идет работа по разработке стратегии надежного сбора, хранения, транспортировки и переработки ртутьсодержащих отработанных ламп.

В рамках проекта, с декабря 2019 г. по апрель 2020 г. АВННЕ провела исследование в 17 магазинах розничной продажи ртутьсодержащих ламп в восьми областях Армении и в Ереване¹¹. АВННЕ также провела серию семинаров по повышению осведомленности для сотрудников Министерства охраны природы и других заинтересованных госорганов, на которых были представлены данные о результатах исследования, о видах ртутьсодержащих ламп, о рисках для здоровья и окружающей среды, о безопасных мерах при утечке ртути в быту (разбитые лампы), об альтернативной продукции.

По результатам проекта будут приняты соответствующие изменения в законодательстве, подходах к мониторингу, и другие меры.

¹⁰ <https://www.mercuryconvention.org/en/implementation/specific-international-programme/first-round>

¹¹ <https://awhhe.am/2019-2020-survey-of-fluorescent-lamps-in-the-provinces-of-the-republic-of-armenia/>

Свинец в краске



Международная неделя действий по предотвращению отравления свинцом АWHHE присоединилась к Международной неделе действий по предотвращению отравления свинцом¹² в 2016 году, приняв участие в глобальном исследовании IPEN по брендам продаваемых бытовых красок¹³. В 2017 году АWHHE выступила с докладом на национальном семинаре «Зеленые права, нарушения, защита». В 2018 году АWHHE начала кампанию по повышению осведомленности о свинце в красках в школах и поликлиниках Еревана. В 2019 и 2020 годах АWHHE продолжила кампанию в областях (марзах) Армении. В 2021 году АWHHE проводит разъяснительную работу, ориентированную на Департамент закупок Министерства образования, науки, культуры и спорта Республики Армения, который отвечает за политику закупок в этом секторе, и Департамент Евразийской экономической комиссии и внешней торговли Министерства экономики; и продолжает работу по повышению осведомленности в сельских школах. Эксперты АWHHE часто приглашаются для интервью и участия в различных мероприятиях.

Сбор данных и информирование о результатах

В 2016 году АWHHE участвовала в инициативе IPEN по ликвидации свинецсодержащих красок. Было обследовано 16 точек продаж в Армении, включая специализированные магазины, магазины красок и частные магазины¹⁴. В результате был подготовлен список из 47 фирменных красок пяти цветов (красный, зеленый, желтый, оранжевый и белый). Исследование показало, что на армянском рынке имеется большое количество импортных бытовых красок. В 61,2% обследованных образцов марок бытовой краски (30

¹² [The International lead poisoning prevention week of action](#)

¹³ [IPEN global survey of brands of household paints on sale](#)

¹⁴ [LEAD IN SOLVENT-BASED PAINTS FOR HOME USE IN THE REPUBLIC OF ARMENIA](#)

из 49 проанализированных образцов) содержание свинца оказалось высоким по сравнению с международным ПДК свинца (90 ppm).

В сентябре 2016 года результаты были представлены на семинаре «Проблемы здоровья детей в связи с ухудшением состояния окружающей среды и изменением климата». Мероприятие было организовано офисом ЮНИСЕФ в Армении, в нем приняли участие различные заинтересованные стороны из правительства, международных организаций и организаций, представляющих армянское гражданское общество.

Проект технического регламента и перспективы его пересмотра

В настоящее время проект технического регламента Таможенного Союза «О безопасности лакокрасочных материалов» от 2013 года не требует включать в маркировку лакокрасочной продукции детальное описание ее состава¹⁵. АWHHE призывает к строгому ограничению содержания свинца в декоративных красках до 90 частей на миллион в рамках информационно-разъяснительной работы (письма и встречи) с соответствующими госорганами (Департамент Евразийской экономической комиссии и внешней торговли Министерства экономики Армении, Министерство здравоохранения). К сожалению, на местном уровне изменений добиться пока не удается. Следует продолжить работу на региональном уровне с участием заинтересованных НПО стран-членов Евразийского союза.

Асбест в детской присыпке



Сбор данных и другие мероприятия

В 2020 году АWHHE провела краткое исследование рынка по продаже детской присыпки, посетив столичную аптечную сеть¹⁶. Исследование было проведено при технической и финансовой поддержке IPEN. В результате исследования выяснилось, что в Армении

¹⁵ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/techreg/deptexreg/tr/Pages/bezopLakokrasok.aspx>

¹⁶ <https://awhhe.am/awareness-campaign-to-suspend-the-use-of-johnson-johnsons-baby-powder/>

продается детская присыпка Johnson & Johnson (J&J), а также продукция производства Германии, России и Армении. За этим последовали ряд мероприятий: вебинары по повышению осведомленности в сельских общинах, письмо с обращением в государственные органы и распространение информации через социальные платформы. После письма-обращения была проведена серия детальных телефонных разговоров с представителем Министерства экономики. В общении с Министерством мы подчеркивали важность работы с импортерами по прекращению импорта детской присыпки J&J, поскольку сертификация качества и разрешение на продажу товаров осуществляется Министерством экономики. В рамках этого проекта мы не общались напрямую с частными компаниями.

Реакция госструктур

Поскольку, к сожалению, в Армении нет данных об отчетах и академических исследованиях талькосодержащей продукции, НПО в ходе информационно-разъяснительной работы с госструктурами опиралась на технические регламенты Таможенного союза касательно стандартов детской косметической присыпки. Было получено официальное письмо-ответ, где отмечается, что Инспекции по контролю за рынком Министерства экономики Республики Армения будет поручено установить контроль над продукцией. В ходе телефонного общения представитель Министерства экономики обещал принять следующие меры: связаться с Министерством здравоохранения; поручить Инспекции по надзору за рынком рассмотреть соответствующие меры.

Фталаты в игрушках для детей



Сбор данных

В марте 2017 года АWHHE присоединилась к общественным организациям из Беларуси, Казахстана, Киргизии и России, проведя общественную проверку детских игрушек, присутствующих на рынке стран ЕАЭС, на наличие фталатов (в рамках проекта Гринпис

«Честные игрушки»¹⁷). Результаты лабораторного анализа игрушек показали, что все образцы содержали разные виды фталатов в различных концентрациях. Общественные организации-участники проекта выступили с совместной позицией по проблеме использования фталатов в детских игрушках, призвав усилить требования Технического регламента ТС 008/2011 «О безопасности игрушек»¹⁸.

В 2018 г. АWHHE выполнила проект «Повышение осведомленности об опасностях для здоровья фталатов в игрушках» при финансовой и технической поддержке IPEN. Проект был реализован в рамках программы IPEN «Химические вещества в продуктах (CiP)» с целью понять, информированы ли потребители о составе игрушек, особое внимание – фталаты. Аналогичные проекты, поддерживаемые IPEN, были реализованы в Беларуси, Сербии, Непале и на Филиппинах. АWHHE провела кабинетный анализ ситуации с осведомленностью в CiP среди национальных учреждений; краткий анализ национальной добровольной или юридически обязательной системы маркировки продукции; анализ маркировки игрушек (56 игрушек в 9 торговых точках в Ереване). На армянский язык было переведено Руководство по оценке выполнения рекомендаций СПМРХВ по информации о токсичных химических веществах в продуктах в рамках Программы SAICM CiP; проведены встречи с должностными лицами в министерствах, представлено письмо-обращение. По результатам проекта был организован национальный круглый стол «Раскрытие информации о химических веществах в детских игрушках».

Действующий технический регламент и перспективы его пересмотра
Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности игрушек» (ТО ТС 008/2011) устанавливает допустимые уровни миграции в водную и воздушную среду для диметилфталата, диоктилфталата и диэтилфталата, а также запрет на использование дибутилфталата.

До присоединения к ЕАЭС Армения пересмотрела техническое регулирование в отношении требований безопасности к игрушкам, а также маркировку и требования к процедурам сертификации соответствия, приняв более жесткий технический регламент (Постановление Правительства Республики Армения N 278-N) безопасности игрушек в соответствии с подходами ЕС (Директива по безопасности игрушек 2009/48 / ЕС). Наша организация активно участвовала в продвижении более строгого технического регламента. В связи с присоединением Армении к ЕАЭС технический регламент был приведен в соответствие с менее строгими требованиями ЕАЭС, что увеличивает риски для здоровья детей.

¹⁷ <http://fairtoys.org/assets/doklad.pdf>

¹⁸ <https://docs.cntd.ru/document/902303210>

Тяжелые металлы в игрушках для детей (кадмий, свинец, цинк, сурьма, мышьяк, ртуть)



Сбор данных

В 2012 АWHHE присоединилась к НПО-членам IPEN из Беларуси, Казахстана, Киргизстана, России и Украины для проведения исследования по выявлению токсичных металлов в детских товарах на рынке. Международный эксперт IPEN исследовал 569 игрушек с помощью переносного прибора – рентгенофлуоресцентного анализатора (XRF). Более 80% закупленных игрушек были импортированы из Китая. Многие детские товары содержали как минимум один токсичный металл.

Мероприятия на основе собранных данных

На основе сбора данных в Армении был проведен опрос 50 родителей, более половины из них имели различные жалобы на качество игрушек, 64% из опрошенных обращали внимание на информацию на этикетках, и только треть считали, что продавцам следует предъявлять сертификационную документацию. В результате АWHHE провела кампанию по повышению осведомленности среди родителей, работников детских садов и учителей младших классов школ. Была проведена работа и через сеть Орхусских центров в Армении.

В целом, госструктуры не оставляют без внимания поднятые нами проблемы. Необходимо продолжать активное лоббирование для продвижения повестки химической безопасности населения. Следует отметить важную роль IPEN в выявлении региональных проблем и координации усилий общественности на уровне ВЕКЦА. Необходимо усилить координацию действий НПО в регионе ВЕКЦА для продвижения соответствующих инициатив на уровне ЕврАзЭС (Евразийское экономическое сообщество) и Таможенного союза.

Полная версия презентации Гоар Ходжаян, АWHHE, размещена здесь:

<http://www.ecoaccord.org/news2021/IPEN-VEKCA-day-3-3.pdf>

От редакции

В следующем выпуске регионального бюллетеня мы продолжим публикацию материалов общественного мониторинга стран ВЕКЦА. Мы надеемся на вашу поддержку по распространению бюллетеня и ждем от вас новые материалы для рассмотрения возможности их издания в последующих выпусках.

Напоминаем, что региональные бюллетени IPEN в ВЕКЦА размещены на сайтах «Эко-Согласия»: www.ecoaccord.org
IPEN: <https://ipen.org/about/regional-hubs>



**РЕГИОНАЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ IPEN
в ВЕКЦА**

Декабрь 2021 г.

www.ipen.org

www.ecoaccord.org